

УДК 343.344

А. В. Терешенок

*старший преподаватель кафедры
административной деятельности факультета милиции
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

О СООТНОШЕНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ХОЛОДНОГО И МЕТАТЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ В КАЧЕСТВЕ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

С развитием механизмов административно-правового регулирования оборота оружия на территории Республики Беларусь, предпринимаемыми законодателем мерами по повышению эффективности уголовно-правовой и административно-правовой охраны общественных отношений в данной сфере, а также насыщением рынка новыми образцами вооружений, на наш взгляд, возрастает потребность в дальнейшей научной разработке проблемы криминалистического исследования оружия для обеспечения потребностей правоохранительных органов.

Статьями 296, 297 Уголовного кодекса Республики Беларусь установлена уголовная ответственность за незаконные действия в отношении холодного и метательного оружия соответственно, в которых вывод о принадлежности того либо иного предмета материального мира к конкретному виду оружия является не только ответом на вопрос о наличии преступления как такового, но также позволяет квалифицировать деяние по конкретной статье Уголовного кодекса Республики Беларусь. В случаях же незаконного ношения либо перевозки вышеуказанных видов оружия обозначенный вывод влияет и на наличие специального признака субъекта преступления — лицо, подвергавшееся административному взысканию по ст. 24.29 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях за незаконное ношение либо перевозку аналогичного вида оружия. При этом необходимо иметь в виду, что вопрос об отнесении предмета преступления к тому или иному виду оружия решается несколькими участниками уголовного процесса — должностным лицом органа уголовного преследования, экспертом и судом.

В то же время следует отметить, что при построении выводов данные участники уголовного процесса руководствуются различными подходами к определению терминов «холодное оружие» и «метательное оружие», в сущности используя различные классификационные признаки оружия.

В отечественной криминалистической науке принята следующая классификация холодного оружия: по назначению (боевое, охотничье, криминальное), по способу изготовления (заводское, кустарное, самодельное), по месту изготовления (отечественное, иностранное), по конструкции (стандартное,

нестандартное, замаскированное, атипичное), по механизму поражающего действия (ударно-раздробляющее, колющее, режущее, рубящее, колюще-режущее, колюще-режущее, колюще-режущее, колюще-рубящее, рубяще-режущее), по устройству, способу удержания, управления и действия (клинковое, неклинковое (ударное), комбинированное) [1, с. 31].

В то же время технико-криминалистические критерии, необходимые для отнесения предметов к категории метательного оружия, окончательно еще не сформировались, так как метательному оружию, кроме специфических признаков, присущи признаки, свойственные как огнестрельному, так и холодному оружию [2, с. 40]. В свою очередь, в классификации, предложенной А. С. Подшибякиным, метательное оружие отнесено лишь к разновидности холодного оружия, выделяемой в отдельную группу по принципу действия [3, с. 41].

В настоящее время при проведении экспертизы холодного и метательного оружия эксперт-криминалист в первую очередь руководствуется «Методикой экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к клинковому холодному оружию» [4] и «Методикой решения вопроса о принадлежности лука и арбалета к метательному оружию» [5], которые прежде всего опираются на конструктивные признаки оружия, закрепленные в технических нормативных правовых актах.

Однако пунктом 3 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 3 апреля 2008 года № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст.ст. 294–295², 296, 297 Уголовного кодекса Республики Беларусь)» судам предписано применять в своей деятельности термины и их определения, содержащиеся в статье 1 Закона Республики Беларусь от 13 ноября 2001 года № 61-З «Об оружии» (далее — Закон «Об оружии») [6].

Согласно ст. 1 Закона «Об оружии», под холодным оружием понимается оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте этого оружия с объектом поражения [7]. Объект поражения в законе не конкретизирован, следовательно, в качестве него может быть как живая, так и иная цель. Непосредственный контакт с объектом поражения предполагает наличие минимальной дистанции, определяемой длиной рук человека, его ростом, длиной оружия или его частей [8, с. 62]. В перечне видов гражданского оружия холодное оружие отнесено к категориям спортивного и охотничьего оружия [7].

Под метательным оружием в Законе «Об оружии» понимается оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека или механического устройства [7]. В данном определении налицо классификация

метательного оружия в зависимости от источника энергии, благодаря которому метаемый снаряд получает направленное движение: мускульная сила человека либо механическое устройство.

Вместе с тем в пп. 2.1 п. 2 СТБ ГОСТ Р 51549-2002 «Арбалеты и луки спортивные. Арбалеты и луки для отдыха и развлечения. Термины и определения» термин «метательное оружие» определяется как оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи механического метательного устройства [9]. Не содержит иного определения и соответствующая «Методика решения вопроса о принадлежности лука и арбалета к метательному оружию» [5, с. 2].

Анализ СТБ ГОСТ Р 51215-2002 «Оружие холодное. Термины и определения» и «Методики экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к клинковому холодному оружию» указывает на то, что ни техническое, ни криминалистическое определение холодного оружия не содержит такого признака, как дистанция поражения цели [4, с. 2; 10]. Помимо этого, вышеуказанный ГОСТ закрепляет так называемое метаемое (холодное) оружие, то есть холодное оружие, поражающее цель на расстоянии при метании вручную. К нему относятся (с оговоркой, что данные виды оружия могут быть и контактными) боевой нож, копье и бумеранг. Также данный ГОСТ в приложении Б закрепляет такие образцы метаемого холодного оружия, как метаемый боевой топор (франциска), дротик и сюрикен [10].

На наш взгляд, причина подобных терминологических различий заключается прежде всего в целях, для которых введены данные термины. Основной целью криминалистического определения терминов «холодное оружие» и «метательное оружие» является максимальное отражение технической сущности данных предметов для обеспечения возможности их выделения среди иных вещей материального мира. В то же время, давая определения данных терминов в Законе «Об оружии», законодатель преследует цель установления правил их контролируемого оборота на территории государства.

Но как в таком случае поступать должностному лицу органа уголовного преследования при задержании лица, привлекавшегося к административной ответственности по ч. 1 ст. 24.29 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, переносящего или перевозящего дротик или копье? Ведь от данного решения зависит вопрос привлечения его к уголовной или административной ответственности, а возможно, и об отсутствии правонарушения как такового. Ввиду отсутствия соответствующих методик исследования и критериев отнесения данных предметов к холодному или метательному оружию эксперт криминалист, вероятнее всего, склонится к невозможности дачи заключения, а бремя окончательного суждения об этом ляжет на должностное лицо органа уголовного преследования, так как, согласно ч. 2 ст. 5 Уголовно-процессуального

кодекса Республики Беларусь, заключение эксперта не является обязательным для органов уголовного преследования и суда [11].

Е. А. Лаппо отмечает: «<...> предписания норм права, отражающие в своей текстуальной форме технические, физические и иные признаки явлений природы, должны тождественно отражать их сущность и восприниматься правоприменителем в соответствии с их фактическим смыслом во избежание двойного понимания и разночтений» [12, с. 41].

В соответствии с действующими техническими нормативными правовыми актами, закрепляющими конструктивные параметры холодного и метательного оружия, и методиками их криминалистического исследования, отнесение предметов, подобных дротикам и копьям (наряду с бумерангами и сюрикенами), к холодному или метательному оружию практически невозможно ввиду отсутствия соответствующих критериев и физических параметров, позволяющих оценить их способность поражать цель.

Изложенное, по нашему мнению, позволяет сделать вывод о том, что отнесение предмета к метательному оружию по признаку использования мускульной силы человека для метания поражающего элемента, содержащему в определении, данном в ст. 1 Закона «Об оружии», носит исключительно правовой характер и может быть сделано исключительно должностным лицом правоприменительного органа. Исходя из положений о единстве криминалистической техники и принципа законности, следует сделать вывод о том, что техническая компетенция сотрудника органа, ведущего уголовный процесс, формально не может быть ограничена. В каждый конкретный период времени существует определенная объективная граница возможностей использования научно-технических методов и средств исследования вещественных доказательств сотрудником органа дознания, следователем, прокурором в области криминалистической техники и экспертом [13]. Таким образом, принятие решения должностным лицом правоприменительного органа об отнесении того либо иного объекта к категории метательного оружия является в полной мере правомерным, поскольку выделить критерии отнесения вышеуказанных объектов к соответствующему виду «метательного оружия» либо «метаемого (холодного) оружия» путем их экспертного исследования при существующем развитии науки и техники не представляется возможным в принципе.

Вместе с тем во избежание терминологических разночтений в правоприменительной деятельности органов, осуществляющих охрану общественных отношений в сфере оборота оружия, на наш взгляд, стоит внести изменения в определение термина «метательное оружие», закрепленного в ст. 1 Закона «Об оружии», исключив из его содержания слова «мускульной силы человека или...» и изложив его в следующей редакции: «метательное оружие — оружие,

предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи механического устройства».

1. Лаппо Е. А., Рубис А. С., Чванкин В. А. Судебная экспертиза холодного и метательного оружия : учеб. пособие ; под общ. ред. Е. А. Лаппо ; учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». Минск : Акад. МВД, 2018. 149 с. [Вернуться к статье](#)
2. Ефременко Н. В., Егоров В. П., Артюшин А. А. Экспертиза холодного и метательного оружия : учеб. пособие ; под ред. Н. В. Ефременко ; учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». Минск : Акад. МВД, 2013. 123 с. [Вернуться к статье](#)
3. Подшибякин А. С. Холодное оружие. 2-е изд. М. : Центр ЮрИнфоР, 2002. 241 с. [Вернуться к статье](#)
4. Методика экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к клинковому холодному оружию / М-во внутр. дел Респ. Беларусь ; Гос. эксперт.-криминалист. центр. Минск, 2008. 30 с. [Вернуться к статье](#)
5. Методика решения вопроса о принадлежности лука и арбалета к метательному оружию / М-во внутр. дел Респ. Беларусь ; Гос. эксперт-криминалист. центр. Минск, 2012. 14 с. [Вернуться к статье](#)
6. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст.ст. 294–295², 296, 297 Уголовного кодекса Республики Беларусь) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 03.04.2008 г., № 1 : в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 29.03.2018 г. № 3. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
7. Об оружии [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 нояб. 2001 г., № 61-З : в ред. от 17.07.2019 г., № 232-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
8. Гонтарь С. А. Гражданское холодное оружие: миф или реальность // Закон и право. № 6. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. С. 61–63. [Вернуться к статье](#)
9. Арбалеты и луки спортивные. Арбалеты и луки для отдыха и развлечения. термины и определения [Электронный ресурс] : СТБ ГОСТ Р 51549-2002. Введ. 2003-01-01. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
10. Оружие холодное. Термины и определения [Электронный ресурс] : СТБ ГОСТ Р 51215-2002. Введ. 2003-01-01. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
11. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г., № 112-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
12. Лаппо Е. А., Лекнин Ю. Ю. Криминалистические и уголовно-правовые аспекты борьбы с незаконным оборотом оружия в Республики Беларусь ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2019. 140 с. [Вернуться к статье](#)

13. Постика И. В. Судебно-исследовательская фотография как метод выявления и фиксации фактов // Проблемы социалистической законности на современном этапе развития советского государства : материалы межвуз. науч.-практ. конф. Харьков : Изд-во Харьк. гос. ун-та, 1968. С. 267–269. [Вернуться к статье](#)